

Utredning svar på tunnelkrav

LINKÖPING

I Norrköping kommer Ostlänken att gå in i centrum på en bro. Men i Linköping vill man ha en betydligt dyrare tunnel, och det har gjort att regeringens förhandlare vill utreda billigare alternativ.

– **Vi har bett** Trafikverket utreda fyra alternativ för Ostlänken i Linköping: Två av de gamla broalternativen, en tunnelloösning och så ett nytt alternativ där man låter Ostlänken passera utanför stationen men bygger ett stickspår in till stationen, säger Hans Rode, utredningssekreterare i Sverigeförhandlingen.

– Syftet är att vi ska kunna jämföra kostnaderna. Efter som politikerna i Linköping vill ha en mycket kostnadskrävande tunnelloösning så vill vi ha andra alternativ med oss när det är dags att förhandla, fortsätter han.

Allt handlar om kostnader. I Norrköping är kommunen och Trafikverket överens om att Ostlänken ska gå på en bro.

Hans Rode,
Sverigeförhandlingen.

Beskedet om att regeringens förhandlare för höghastighetståg, den så kallade Sverigeförhandlingen, gett Trafikverket i uppdrag att utreda om man kan dra Ostlänken utanför Linköping kom för en vecka sedan. Det nya alternativet innebär att man bygger ett passagespår utanför Linköping, troligen längs E 4:an. Då kan snabbtågen välja mellan att snabbt köra förbi Linköping eller köra in till Linköpings station på ett stickspår. Förslaget har skapat stor upprördhet i Linköpings stadshus där det finns politisk enighet om att man vill att Ostlänken ska gå igenom Linköping i en tunnel.

Hans Rode förstår inte upprördheten i Linköping.

– Det nya alternativet förändrar ju ingenting vad gäller Ostlänkens trafik. Om det finns tillräckligt många resenärer så kan ju operatörerna välja att köra många snabbtåg in till Linköping på stickspåret. Och stationen



Bron dammas av? Regeringens förhandlare vill göra en kostnadsjämförelse där en bro för Ostlänken finns med.

Foto: Åke Karlsson

ska ligga inne i Linköping, det har aldrig varit aktuellt att lägga stationen ute vid ett passagespår utanför Linköping.

Men varför utreder man inte samma lösning i Norrköping? Där gör ju järnvägen en stor och komplicerad sväng in

i staden som gör det svårt för snabbtåg att passera snabbt?

– Allt handlar om kostnader. I Norrköping är kommunen och Trafikverket överens om att Ostlänken ska gå på en bro. Det är en lösning som kostar betydligt mindre än en tunnel, säger Hans Rode.

Kostnaden för att lägga Ostlänken i en tunnel under Linköping har uppskattats till mellan 12 och 19 miljarder. Hur tunneln ska finansieras är oklart, men mycket kommer att avgöras i kommande förhandlingar mellan Linköpings kommun och Trafikverket.

Den nya utredningen med fyra alternativ för Ostlänkens sträckning genom Linköping ska vara klar den 30 juni.

Johan Sievers

013-280234

johan.sievers@corren.se



Tågdebatten gick het på Corren.se

Nyheten om att Trafikverket utreder möjligheten att dra Ostlänken på ett passagespår utanför Linköping har väckt intensiv debatt på Corren.se. Här är några av inläggen:

Gapar man efter mycket ... Tunnelar är dyra och opraktiska ur järnvägshänseende. En olycka med farligt gods i tunnel kan mycket väl skicka centrum tillbaka till medeltiden.

Linköpings hybris har väl givit Trafikverket kalla fötter. Tunnelar används bara då det är omöjligt att dra en ny

banan. Enklare är att planera om staden. Finns gott om annan mark till bostäder.

Räta upp banan för högre hastighet genom staden och bygg en ny fin större station. Det räcker gott.

Mats Ohlsson

Det här låter ju jättedåligt för Linköping! Riktigt ogenomtänkt att höghastighetstågen ska blåsa förbi Sveriges fjärde största stad utan att stanna. De stora företagens vilja att satsa i Linköping kommer nog att minska betydligt om det här förslaget blir verklighet. Det lär även bli svårt för

småföretagare som har affärskontakter utanför regionen.

Johan Andersson

Mycket klokt att slippa lägga uppåt 20 miljarder på en tunnel och en förstörd innerstad. Stationen behöver inte ligga mitt i centrum. Hur många resenärer har centrum som slutmål? Äntligen börjar förnuftet råda!

Tojo

Är väl ingen dum ide alls. Kan man inte tänka sig en station mellan Norrköping och Linköping, så höghas-

tighetståget slipper stanna på båda ställena? Linköping och Norrköping schabblade bort den gemensamma flygplatsen för 20 år sen, istället blev Skavsta den stora flygplatsen i den här trakten. Kanske är dags för lokal politikerna att skippa prestige och se till att framtidens tåg stannar i regionen över huvud taget.

Robert Andersson

Att bestämma att järnvägen skall dras genom en tunnel var en mycket dum idé när man inte visste kostnaden. Antagligen är denna kost-

nad nu känd för Trafikverket och därför kommer nu detta. Detta borde man ha begripit från början men allt är mycket dåligt skött av kommunen. Att anordna en arkitektävling som helt bygger på en station i ytläge och kort därefter när tävlingen är klar meddela att järnvägen skall dras genom tunnel är inte genomtänkt. En järnväg skall ligga centralt, man mister man hela poängen med en snabbjärnväg om hela tidsvinsten skall läggas på att ta sig till stationen.

Guest

Men här måste väl politiker oavsett färg sparka bakut! Jag hoppas det blir högljudda protester från Stadshuset!

Domherren

Gör en enkät i Malmö. Jag tror att de flesta i Malmö tycker Citytunneln är en bra lösning och i Malmö fungerade finansieringen trots en mycket längre tunnelsträcka. Miljön under broar brukar inte inbjuda till friluftsaktiviteter.

RJ

Gör din röst hörd på corren.se

Nytt utskott för trygghet och demokrati inrättas

LINKÖPING

Linköping får ett nytt politiskt utskott som ska driva trygghets- och demokratifrågor.

– Utskottet vill arbeta pådrivande och ska kunna se saker som man missat på grund av stuprörstänkande i olika nämner och förvaltningar, säger borgmästare Helena Balthammar (S) som blir ordförande.

Trygghets- och demokratiutskottet ska arbeta under kommunstyrelsen. Linköpings brottsförebyggande råd, LiBrå, flyttas till att ligga under utskottet. Stadsdelsutvecklarna i Skäggetorp och Berga fortsätter att lyda under medborgarkontoren där men blir typiska parter att ha dialog med enligt Balthammar.

På frågan vad som får den

nya politiska majoriteten (Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Folkpartiet) att inrätta det nya utskottet säger hon:

– Vi kritiserade den förra majoriteten för att de drivit olika kortsiktiga projekt som kostat pengar.

Som exempel på kortsiktighet nämner hon alliansens insatser sommaren 2014 för

ungdomar i Skäggetorp efter gängbråk och den dödsskjutning som ägde rum.

– Vi vill inte se tomteblussinsatser som bara fungerar en kort tid. Vi vill satsa på långsiktiga projekt som redan fungerar.

Balthammar beskriver att utskottet ska ägna sig åt dövergripande idéer och förslag som förbättrar livet för invånarna i Linköpings oli-

ka stadsdelar, som närvaron av offentlig verksamhet som kommunala jobb- och kunskapsstorget, som sedan årsskiftet finns i Skäggetorp.

Inrättandet av trygghets- och demokratiutskottet beslutas ska formellt av kommunfullmäktige på kommande sammanträde och har sitt första möte i mars.

Jenny Eriksen



Helena Balthammar (S).

Foto: Mikael Svensson